

INFLUENCIA DE HERBICIDAS EN LA DINÁMICA DE EMERGENCIA DE MALEZAS EN EL SUDESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Valeria Gianelli¹, Francisco Bedmar², Néstor Hernán Panaggio¹



¹ EEA Balcarce-INTA. ² Facultad de Ciencias Agrarias, Balcarce (UNMDP).
 Ruta 226 km 73.5 Balcarce. Argentina. gianelli.valeria@inta.gob.ar



Introducción

Conocer la dinámica de emergencia de las malezas es fundamental para determinar el momento de aplicación de los herbicidas y la residualidad requerida. El objetivo del presente trabajo fue determinar la influencia de 7 herbicidas en la dinámica de emergencia de las malezas presentes en barbecho en el sudeste bonaerense

Materiales y Métodos

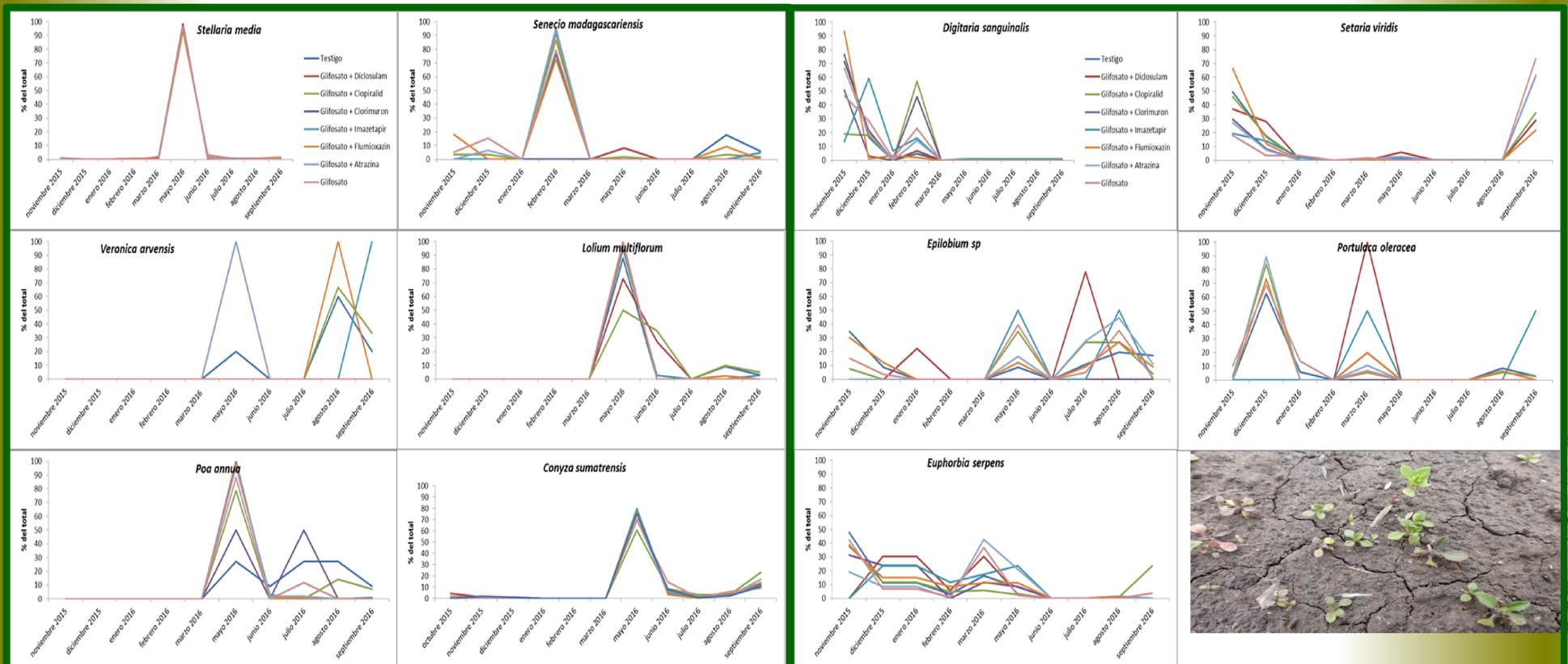
El ensayo se realizó durante 2015-2016, en la Estación Experimental Agropecuaria de Balcarce, INTA, sobre un suelo Argiudol típico con 5.2 % de materia orgánica y pH 5.8, en un lote proveniente de trigo. Los tratamientos aplicados el 16/09/15, fueron Glifosato y mezclas de Glifosato con Diclosulam, Clorimuron, Clopiralid, Atrazina, Imazetapir y Flumioxazin. Se utilizó un diseño en bloques completos, aleatorizados con 8 tratamientos y cuatro repeticiones. En cada tratamiento, se establecieron 2 microparcelas de 1 m² en las cuales se evaluó mensualmente el flujo de emergencia.



Resultados y Conclusión

Malezas emergidas durante el período otoño-invierno-primaveral (OIP)

Malezas emergidas durante el período primavera-estivo-otoñal (PEO)



La mayor cantidad de emergencias se observó en el testigo, seguido por los tratamientos que contenían Glifosato y Glifosato+Flumioxazin. Entre las especies OIP, la emergencia de *C. sumatrensis* se redujo con la mezcla de Glifosato y Diclosulam.

Los tratamientos que contenían Diclosulam, Clopiralid y Glifosato, presentaron menor número de plantas de *V. arvensis*, mientras que para *S. media* las emergencias fueron superiores en el testigo y en las mezcla de Glifosato y Diclosulam. La emergencia de las restantes malezas no presentó diferencias con el testigo sin aplicación.

